



Vážený pán predseda Ing. Burian
Vážení členovia
Kontrolná komisia SKrZ

VEC: Vyjadrenie k bodu 6/7 Správy č. 2/2024 Kontrolnej komisie SKrZ

Kontrolná komisia SKrZ (ďalej aj „Kontrolná komisia“) vykonala v dňoch 08.-09.11.2024 kontrolu v zmysle § 14 a nasl. zákona č. 440/2015 Z.z. a čl. 9 Stanov SKrZ. Z vykonanej kontroly Kontrolná komisia vypracovala Správu č. 2/2024 s dátumom 27.11.2024, ktorá bola na sekretariát SKrZ doručená emailovou správou dňa **29.11.2024** (ďalej len „Správa“) a v ten istý deň aj zverejnená na webovom sídle SKrZ.

V bode 6/7 Správy Kontrolná komisia konštatuje:

„KK SKrZ bolo predložené písomné vyhlásenie, ktorým sa pán Majerník po zvolení za predsedu SKrZ vzdal funkcie predsedu Kraso Centra Košice. Počas kontroly však bolo zistené, že v registri občianskych združení stále figuruje ako predseda Kraso Centra Košice, čím sú porušené Stanovy SKrZ zo strany pána Majerníka.

KK SKrZ žiada pána Majerníka o písomné vyjadrenie k tejto informácii do 30.11.2024.“

Na úvod **namietam** postup Kontrolnej komisie, ktorá dospela k záveru o porušení Stanov SKrZ, k čomu mi poskytla **jeden (1) deň na vyjadrenie**, a to ani nie jeden pracovný deň, keďže 30.11.2024 je **sobota**. Považujem to za bezprecedentný postup Kontrolnej komisie, ktorá nikdy v histórii svojej činnosti na odstránenie alebo vysvetlenie nedostatkov kontroly nestanovila tak krátku lehotu. Od roku 2017 Kontrolná komisia v prevažnej väčšine prípadov poskytla vedeniu SKrZ lehotu 15 a viac dní na odstránenie a vysvetlenie nedostatkov.

Princíp rovnakého prístupu k účastníkom konania je jedným zo základných pilierov spravodlivého konania. Tento princíp vychádza zo zásady rovnosti, zakotvanej v Ústave Slovenskej republiky a v ďalších právnych normách, a zároveň predstavuje dôležitý nástroj na zabezpečenie právnej istoty a dôvery v nestrannosť a spravodlivosť kontrolných orgánov. Diskriminácia a nerovnaké zaobchádzanie pri konaní pred kontrolným orgánom **sú vážne porušenia princípov právneho štátu a základných práv jednotlivcov. V právnom kontexte sa tieto situácie považujú za nezákonné a neetické.**

Podstatou princípu predvídateľnosti postupu a rozhodovania kontrolného orgánu je, aby kontrolný orgán postupoval konzistentne a rovnako v prípadoch totožných alebo porovnateľných skutkových okolností. Takýto postup nielenže zaisťuje spravodlivosť, ale tiež eliminuje riziko subjektívnosti, diskriminácie alebo neodôvodnených rozdielov v prístupe.

Princíp rovnakého rozhodovania je neoddeliteľne spojený so zásadou právnej istoty, ktorá zaručuje, že jednotlivci môžu predvídať, ako bude správny orgán v podobných prípadoch

postupovať a rozhodovať. Táto predvídateľnosť podporuje dôveru v kontrolný orgán a umožňuje plánovať svoje konanie na základe očakávaných výsledkov kontrolných procesov.

Považujem za zarážajúce, ak kontrolná komisia, ktorej úlohou v zmysle zákona o športe a stanov SKrZ je predchádzanie závažného porušovania povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie, výkonom kontroly sama porušuje vyššie popísané základné ústavné princípy a princípy právneho štátu, a to nie len poskytnutím neprimeranej lehoty na vyjadrenie k zisteným porušeniam stanov SKrZ.

Z bodu 6/7 zistení Kontrolnej komisie vyplýva, že „v registri občianskych združení stále figuruje ako predseda Kraso Centra Košice, čím sú porušené Stanovy SKrZ zo strany pána Majerníka.“

Každý účastník správneho konania má právo na to, aby rozhodnutie bolo **riadne odôvodnené**. Podľa rozsudku Krajského súdu v Trnave, vedeného pod sp. zn. 14S/103/2013 zo dňa 23.10.2014 „Odôvodnenie rozhodnutia je jeho dôležitou obsahovou náležitosťou, ktorá musí plniť niekoľko funkcií. Predovšetkým musí presvedčiť účastníkov o správnosti postupu správneho orgánu a o zákonnosti jeho rozhodnutia, čím sa napĺňa jedno zo základných pravidiel konania posilňovanie dôvery účastníka správneho konania v správnosť rozhodovania, ktoré následne vedie k tomu, aby fyzické resp. právnické osoby dobrovoľne plnili svoje povinnosti vyplývajúce z vydaného rozhodnutia. Nemenej dôležitou funkciou je aj kontrolná funkcia spočívajúca v tom, že každé rozhodnutie je možné preskúmať, pričom presvedčivé odôvodnenie môže zamedziť zbytočnému uplatňovaniu opravných prostriedkov.“

Správny orgán pri vydávaní rozhodnutia musí reagovať na dva okruhy problémov; na skutkové okolnosti a právne posúdenie veci.

Za skutkové okolnosti treba považovať najmä skutočnosti, ktoré boli nepochybne zistené a ich právny význam. Ďalej v rozhodnutí treba uviesť, ktoré dôkazy vyhodnotil správny orgán a akým spôsobom a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov.

Právne posúdenie veci znamená, že správny orgán subsumuje skutkový stav pod príslušné ustanovenie hmotnoprávneho predpisu, pričom medzi právnym posúdením a skutkovými zisteniami musí byť logický vzťah. Právne posúdenie veci musí obsahovať konkrétny odkaz na príslušný právny predpis, z ktorého správny orgán vo výrokovej časti rozhodnutia vychádzal a z ktorého vyvodzuje svoje právne posúdenie. Nestačí len citácia príslušného ustanovenia, ale je žiaduce, aby správny orgán vyložil aj obsah právnej normy, aby účastníci pochopili vzťah medzi skutkovými zisteniami a právnym posúdením veci.“

Nedostatok riadneho odôvodnenia má za následok nepreskúmateľnosť rozhodnutia pre nezrozumiteľnosť dôvodov a pre kontrolovaný subjekt odňatie možnosti riadne uplatňovať svoje zákonné práva v konaní, pretože mu neumožňuje efektívne využitie jeho práva zakotveného v § 14 ods. 7 zákona o športe, **vyjadriť sa písomne k zisteným nedostatkom**.

Z bodu 6/7 Správy nevyplýva, **ktoré ustanovenie Stanov SKrZ** je porušené evidovaním mojej osoby ako predsedu občianskeho združenia Kraso Centrum Košice v registri mimovládnych neziskových organizácií, vedenom Ministerstvom vnútra SR. V Správe úplne absentuje



vyhodnotenie zisteného skutkového stavu veci (písomné vzdanie sa funkcie predsedu KCK; evidencia v RMNO), podrobná analýza platného právneho stavu podľa zákona č. 440/2015 Z.z. a príslušných ustanovení Stanov a následná aplikácia zodpovedajúcich právnych noriem na zistený skutkový stav.

I. Zistený skutkový stav

Dňa 15.06.2024 som predsedovi kontrolnej komisie pánovi Ing. Burianovi osobne počas prebiehajúceho valného zhromaždenia pred prítomnými delegátmi odovzdal písomné vzdanie sa funkcie predsedu občianskeho združenia Kraso Centrum Košice.

Právny stav

Rozhodnutie o **vzdaní sa funkcie** štatutárneho orgánu občianskeho združenia ako hmotnoprávny akt predstavuje jednostranný právny úkon, ktorým štatutárny zástupca prejavuje svoju vôľu ukončiť výkon svojej funkcie. Tento úkon má **okamžitý účinok** v zmysle platnej právnej úpravy, pričom následná evidencia v registri občianskych združení má iba deklaratórny (evidenčný) charakter a neslúži na vznik, zmenu alebo zánik funkcie.

Aplikácia právnej normy na zistený skutkový stav

Na valnom zhromaždení dňa 15.06.2024 som do rúk predsedu Kontrolnej komisie pána Ing. Buriana odovzdal písomné a ničím nepodmienené vzdanie sa funkcie štatutárneho orgánu Kraso Centra Košice. Totožný dokument bol odovzdaný aj členke výboru občianskeho združenia KCK, ktorá sa osobne zúčastnila na VZ, pani Ing. Sotákovej. Týmto okamihom sa do dispozície KCK dostalo moje vzdanie sa funkcie štatutára KCK a moja funkcia štatutára **zanikla**.

II. Zistený skutkový stav

Kontrolná komisia zistila, že v registri mimovládnych neziskových organizácií, vedenom Ministerstvom vnútra SR som vedený ako štatutár občianskeho združenia KCK.

Právny stav

Podľa ustanovenia § 20 ods. 1, písm. b) zákona č. 440/2015 Z.z.

*„Národný športový zväz upravuje konflikt záujmov tak, aby bola zabezpečená nezlučiteľnosť výkonu funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne národného športového zväzu alebo jeho člena s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne **dodávateľ a tovarov alebo služieb** pre národný športový zväz alebo jeho člena“*

Citované ustanovenie zákona teda na **jednu stranu** stavia zväz a jeho člena (klub) a na **druhú stranu** dodávateľov tovarov a služieb. Zákon o športe tak **nepozná** konflikt záujmov medzi zväzom a jeho členom. Zjednodušene povedané, funkcia člena štatutárneho (alebo iného) orgánu zväzu nevylučuje funkciu člena štatutárneho (alebo iného) orgánu klubu.



Podľa článku 5, ods. 4 Stanov SKrZ

„Pre výkon funkcií v rámci orgánov SKrZ platia nasledovné pravidlá pre zamedzenie vzniku konfliktu záujmov: výkon funkcie **volených členov orgánov SKrZ** je nezlučiteľný s **výkonom funkcie** v **štatutárnom orgáne**, kontrolnom orgáne alebo výkonnom **orgáne SKrZ** alebo **jeho člena (SKrZ)** s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SKrZ, alebo člena SKrZ.“

Aplikácia právnej normy na zistený skutkový stav

Kontrolná komisia konštatuje evidenciu mojej osoby ako predsedu KCK v registri mimovládnych neziskových organizácií, vedenom Ministerstvom vnútra SR (ďalej len „RMNO“). Evidenciu v registri RMNO nie je možné stotožňovať s **výkonom funkcie** štatutárneho orgánu. Výkon funkcie štatutára občianskeho združenia predstavuje súbor **konkrétnych úkonov, povinností a zodpovedností**, ktoré osoba **vykonáva** na základe svojho poverenia alebo vymenovania za štatutárneho zástupcu. Táto činnosť je **neoddeliteľne spojená s plnením úloh v prospech občianskeho združenia** a je smerovaná k naplneniu jeho cieľov, ktoré sú definované v stanovách združenia a relevantných právnych predpisoch.

Evidencia štatutára v RMNO má výlučne **evidenčný charakter**. Táto evidencia neznamena, že osoba vykonáva činnosť štatutára. Evidencia:

- neurčuje, či štatutár reálne vykonáva činnosti spojené s riadením združenia,
- neobsahuje informácie o jeho aktivite alebo neaktivite,
- nemá vplyv na posúdenie, či štatutár plní svoje povinnosti.

Je dôležité odlišiť formálnu evidenciu štatutára v registri od výkonu funkcie štatutára. Zákon č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov rozlišuje medzi formálnou registráciou združenia a faktickou činnosťou jeho orgánov. Registrácia štatutára slúži len na identifikáciu, ale nie je dôkazom, že osoba vykonáva aktívne činnosť štatutára.

Vzhľadom na vyššie uvedenú podrobnú analýzu príslušných ustanovení zákona o športe a Stanov SKrZ je zrejmé, že skutkové zistenia Kontrolnej komisie sú **nepostačujúce na prijatie záveru o porušení stanov SKrZ**. Dôrazne sa preto ohradzujem voči záverom Kontrolnej komisie, ktoré prijala na základe neúplne zisteného skutkového stavu a skôr, ako mi vôbec umožnila k zisteným skutočnostiam sa vyjadriť.

V prílohe tohto podania predkladám **Stanovisko Výboru Kraso Centra Košice k Správe č. 2/2024 Kontrolnej komisie pri SKrZ¹**, z ktorého nepochybne vyplýva zánik mojej funkcie predsedu KCK ku dňu 15.06.2024, a z príloh ktorého je zároveň zrejmé, že funkciu predsedu KCK od môjho zvolenia za predsedu SKrZ, vykonávala písomne poverená zástupkyňa KCK.

Zákon č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov neupravuje postup občianskeho združenia vo vzťahu k Ministerstvu vnútra SR v prípade vzdania sa funkcie štatutárneho orgánu. Zákon

¹ Stanovisko KCK zo dňa 29.11.2024



upravuje postup iba v prípade zmeny údajov štatutárneho orgánu (napr. bydlisko, meno) a zmeny štatutárneho orgánu, pričom vždy sa vyžaduje osvedčený podpis súčasného a predošlého člena štatutárneho orgánu. Kraso Centrum Košice doposiaľ nového predsedu nezvolilo. Vzhľadom na uvedené tak nemohlo dôjsť ani k výmazu mojej osoby z evidencie RMNO.

Princíp rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie

Opätovne sa vrátim k jednému zo základných ústavných princípov, a to princípu rovnakého zaobchádzania a zákazu diskriminácie, na ktorých je postavený právny poriadok všetkých vyspelých demokracií, a ktoré sú základným pilierom právneho štátu.

Zo žiadnej zápisnice Kontrolnej komisie od roku 2017 som nezistil, aby sa obdobným problémom Kontrolná komisia zaoberala vo vzťahu k odvolanému predsedovi SKrZ, Jozefovi Beständigovi. Opätovne si dovoľm citovať ustanovenie článku 5, ods. 4 Stanov SKrZ:

„Pre výkon funkcií v rámci orgánov SKrZ platia nasledovné pravidlá pre zamedzenie vzniku konfliktu záujmov: výkon funkcie volených členov orgánov SKrZ je nezlučiteľný s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo výkonnom orgáne SKrZ alebo jeho člena (SKrZ) s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SKrZ, alebo člena SKrZ.“

Z RMNO je možné zistiť, že Jozef Beständig bol členom prípravného výboru občianskeho združenia Krasoklub Ondreja Nepelu Slovan Bratislava, o. z., ktorý v roku 2020 zakladal toto občianske združenie. Všeobecne známou skutočnosťou je, že Jozef Beständig bol počas výkonu funkcie predsedu SKrZ zároveň aj aktívnym členom výkonného výboru tohto občianskeho združenia, ktoré je riadnym členom SKrZ a je ním aj doposiaľ. Moje informácie pochádzajú z viacerých zdrojov avšak nakoľko tento klub nezverejňuje na svojom webovom sídle žiadne zápisnice z členských schôdzí ani zasadnutí výkonného výboru, túto skutočnosť mala v príslušnom čase preveriť Kontrolná komisia, čo však počas siedmych rokov výkonu funkcie predsedu SKrZ ani raz neurobila. Naopak, v mojom prípade hneď prvé zasadnutie Kontrolnej komisie bolo zamerané na nezlučiteľnosť funkcií.

Podľa článku 7 ods. 10, písm. k) Stanov SKrZ

„Výkonný výbor SKrZ: Zriaďuje sekretariát SKrZ na čele s generálnym sekretárom, ktorého volí a odvoláva na návrh predsedu SKrZ.“

V zmysle citovaného ustanovenia Stanov je funkcia generálneho sekretára volenou funkciou. Generálnym sekretárom SKrZ od začiatku roka 2022 je pani Lucia Vozárová. Pani Vozárová je predsedom občianskeho združenia **Klub krasokorčuľovania RUŽA** od roku 2015, ktorý je riadnym členom SKrZ. Pani Vozárová nie je len evidovaným štatutárom krasokorčuľarskeho klubu, ale svoju činnosť aktívne vykonáva (Zmluva a vyúčtovanie PUŠ, propozície pretekov Memoriál Igora Prokopa).

Od nástupu pani Vozárovej za GS boli Kontrolnou komisiou vykonané najmenej tri kontroly, pričom ani jedna nekonštatovala porušenie Stanov SKrZ z dôvodu konfliktu záujmov

podľa článku 5, ods. 4 Stanov. Pani Vozárová je evidovaná ako predseda klubu v RMNO a je aj štatutárom SKrZ. Pokiaľ v danom prípade Kontrolná komisia nemá žiadne pochybnosti vo veci porušovania zákazu nezlučiteľnosti funkcií, ako je možné, že pri mojej osobe, kedy navyše disponuje vzdaním sa funkcie predsedu, tieto pochybnosti vzhľadla?

Záver

Kontrolná komisia ako garant dodržiavania stanov a predpisov organizácie má kľúčovú úlohu zabezpečovať neustrannosť, objektivitu a spravodlivosť pri výkone svojej kontrolnej činnosti. Je povinná postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi a stanovami organizácie, objektívne zisťovať skutkový stav a prijímať rozhodnutia, ktoré sú založené na faktoch, nie na subjektívnych hodnoteniach alebo preferenciách. Ak však kontrolná komisia na jednej strane dlhodobo prehliada zjavné porušovanie stanov a na druhej strane prijíma unáhlené závery bez riadneho zistenia skutkového stavu, nielenže porušuje svoje povinnosti, ale vážne ohrozuje dôveryhodnosť celej organizácie a princíp rovnosti pri uplatňovaní predpisov.

Prehliadanie zjavného porušovania stanov zo strany komisie naznačuje selektívny prístup ku kontrolnej činnosti, čo môže viesť k uprednostňovaniu určitých osôb alebo skupín na úkor iných. Takýto prístup narušuje princíp rovnakého zaobchádzania a vyvoláva dojem zaujatosti, ktorý môže eskalovať do vážnych konfliktov v organizácii. Ak komisia toleruje porušovanie stanov, legitimizuje neetické správanie a podkopáva autoritu pravidiel, ktoré sú základom riadneho fungovania organizácie, zároveň to demotivuje členov organizácie, ktorí dodržiavajú stanovy, a môže viesť k strate ich dôvery v spravodlivosť vnútorných mechanizmov.

Unáhlené závery bez riadneho zistenia skutkového stavu sú vážnym pochybením, ktoré nielenže ohrozuje právo na spravodlivé konanie, ale aj oslabuje legitimitu prijatých rozhodnutí. Ak komisia prijíma rozhodnutia bez dôkladného preskúmania faktov, zvyšuje sa riziko nesprávnych, neodôvodnených alebo nespravodlivých záverov. Tým sa môže vytvoriť dojem, že komisia namiesto garanta spravodlivosti funguje ako nástroj selektívneho postihu.

K bodom 6/5 a 6/6 sa vyjadrim v stanovenej lehote.

V Košiciach, dňa 30. novembra 2024



JUDr. Peter Majerník
predseda SKrZ